

EDSZ 21. §

(1) Az Egyetemi Doktori Tanács az Egyetem minőségbiztosítási szabályozásának keretében – a tudományági doktori tanácsok véleményére figyelemmel – kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit.

(2) Az Egyetemi Doktori Tanács – a tudományági doktori tanácsok közreműködésével – folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák és a doktori programok működését. Munkájához felhasználja a doktoranduszoknak, a doktorjelölteknek és a doktori iskolában öt éven belül fokozatot szerzetteknek a véleményét, szükség esetén külső szakértőt kér fel.

22.§

(1) Az Egyetemi Doktori Tanács a minőségbiztosítási szabályzat alapján elkészülő éves jelentés részeként értékelést készít a doktori iskolák működésének minőségéről.

A képzés

A doktori képzés a Szociológia programon 1994 óta folyik, a doktori iskolák akkreditációjakor az egyik első akkreditált doktori iskola volt a Szociológia doktori Iskola akkor kettő programmal: szociológia és szociálpolitika programok.

2009 óta rendelkezünk az interdiszciplináris társadalmi kutatások doktori program indítási jogával, és 2013-ban az angol nyelvű szociológia képzési tervét is elfogadta a szenátus.

Felelősség: a sikeres disszertációk megvédésében a felelősség megoszlik az iskola vezetése, a témakiírók, az oktatásban részt vevők és a tutorok között.

Felvétel a Doktori Iskolába: a Doktori Iskola által elfogadott témakiírások mellett a hallgatók jelentkezhetnek önállóan kiválasztott témával is. A mindenkor felvételi bizottság, mely a doktori iskola felelős oktatóiból és kutatóiból áll össze, dönti el, hogy a választott témából néhány éven belül benyújtható lesz-e a színvonalas disszertáció, és arról is tesz javaslatot, hogy a legfelkészültebb és a tudományos munkára legalkalmasabb hallgatók kerüljenek be a doktori programokra. Fenti követelményeket szolgálja az a formális feltétel, hogy a hallgatók csak legalább jó minősítésű diplomával és legalább egy középfokú nyelvvizsgával jelentkezhetnek a doktori képzésre.

Kurzusmunka: mindhárom képzési programban a legképzettebb, a tudományos életben eredményeket felmutató oktatók tartják a kurzusokat. A kurzusok a szigorlathoz adnak szempontokat. Egy-egy kurzust olyan meghívott előadók tartanak, akik a tudományos életben bizonyították szűkebb tevékenységük magas színvonalát.

Számonkérés

A számonkérés az aktuális HKR szabályai szerint történik. A követelményekkel az első órán szembesülnek a hallgatók. Az oktatók – magától értetődően – évről évre frissítik tematikájukat.

Legtöbb témakiíró oktat is a doktori iskolában.

A kurzusmunka értékelésén túl a szociológia program hallgatói évenként beszámolnak a munkájukról, és azt nem csak a témavezetőjük, hanem egy másik reviewer is értékeli.

Tudományos tevékenység

A Doktori Iskola szorgalmazza, hogy hallgatói minél több konferencián vegyenek részt, kapcsolódjanak be a nemzetközi tudományos életbe is. Ehhez a lehetőségekhez képest anyagi támogatást is nyújtunk. A doktori iskola fejleszti tudományos kapcsolatait is.

Rendszeresen megszervezi a Doktori Iskola tudományos konferenciáját. Az Interdiszciplináris program hallgatói minden tanév végén tartanak egy évzáró konferenciát, ennek anyagából rendszeresen készül egy kötet is.

A rendszeresen megjelenő Kötő-jelek tanulmánykötet is a hallgatók publikációs lehetőségeit bővíti. A kötetben csak a szakmai bírálók javaslata alapján kerülhet be a hallgató tanulmánya.

A doktori fokozatszerzési eljárás minőségi követelményei – megfelelnek a hatályos felsőoktatási törvény és az ennek alapján készült egyetemi doktori szabályzatnak.

Szigorlati bizottságokban helyet kap egy külsős tag is. A témavezető nem lehet a szigorlati bizottság tagja. A védési bizottságok kialakításánál is az a legfőbb cél, hogy a szakma legkiválóbb művelői közül válasszuk ki a külsős tagokat. A lelkiismeretes, intelligens és kiváló bizottsági tagok felelősen értékelik a nyilvános védésen az elkészült disszertációt.

Nyilvános védésen bukás nem volt, ez köszönhető annak is, hogy magas színvonalú munkahelyi vitákat tartunk és már ott kiderül, ha egy-egy dolgozat színvonala nem üti meg a mércét.

Az Egyetemi Doktori Tanács a Szabályzat 22. §-a alapján értékelést készít a doktori iskolák működésének minősítéséről. Az ODT elé rendszeresen készül egy ún. önértékelés, melynek része a SWOT analízis is. A doktori disszertációk nyilvánosságát is az Egyetemi Doktori Szabályzat írja elő.