**A. Általános módszertan**

A.1. Adatgyűjtési módok és az adatokból levonható következtetések (kísérlet, megfigyeléses vizsgálat, a véletlenítés szerepe az adatgyűjtésben, honnan tudjuk, hogy a dohányzás káros az egészségre, adatok és bizonyítékok, néhány érdekes példa: Berkeley graduate school admissions, death penalty in Florida)
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A.2. Oksági vizsgálatok (az okság csábítása a tudományban, naív oksági vizsgálatok, matching, okság és manipulálás (Pearl), propensity score (Rubin))
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A.3. Hogyan csinálunk tudományt? (paradigmatikus tudomány, intézményesült tudomány, operacionalizálás, adatok és elméletek, tudomány és előítélet, a tudományos „bizonyítékok” szerepe, meta-elemzés, tudomány és szakpolitika)
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**B. Kvantitatív módszertan**

B.1. Adatforrások (cenzus, survey, mikrocenzus, adminisztratív adatforrások, regiszterek, adatbankok, adatfúzió, rendszeres adatfelvételek Magyarországon és a világban, adatgyűjtés és másodlagos adatelemzés)

Robert M. Groves, Floyd J. Fowler (2007) „Survey Methodology”. Wiley

B.2. Hatások és kölcsönhatások (additiív és multiplikatív hatások, függetlenség és együttes hatás lehetséges, adatgeneráló mechanizmusok és statisztikai elemzés, hatások modellezése)

 Alan Agresti (2010) Categorical Data Analysis. Wiley.

Tamás Rudas (2015) Effects and interactions. *Methodology,* 11, 142-149.

B.3.Regressziós és nem regressziós típusú elemzési problémák (mérési szintek, az elemzési problémák megfogalmazása a mérési szintek szempontjából, folytonos és kategoriális adatok, magyarázat és predikció, normalitás, lineáris modell, útmodellel diszkrét és folytonos esetben)
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B.4. A társadalmi struktúra vizsgálatának alapvető módszerei (egyenlőtlenségek mérése, rétegek definiálása, hatások és kölcsönhatások, státuszelérési modellek, társadalmi hálózatok)
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B.5. Nemzetközi összehasonlító vizsgálatok (operacionalizálás, kérdőívszerkesztés, mintavétel és súlyozás, térbeli és kulturális hatások, többszintű elemzés)

Tom A. B. Snijders, Roel J. Bosker: „Multilevel Analysis: An introduction to basic and advanced multilevel modeling”. Sage Publications 2004

Linda Hantrais „International Comparative Research: Theory, Methods and Practice”. Palgrave MacMIllan 2009

C**. Kvalitatív módszertan**

C.1. A kvalitatív adatgyűjtésés elemzés fő módszerei (fókuszcsoport, mélyinterjú, résztvevő megfigyelés, esettanulmány, dokumentum elemzés, diskurzus elemzés)
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Erving Goffman: A terepmunkáról. in: Bodor Péter (szerk.): Kvalitatív kutatási olvasókönyv - Szavak, képek, jelentés, L'Harmattan, Budapest, 2013.

Géring Zsuzsanna : 'Diszkurzív fordulat' a társadalomtudományokban és Ruth Wodak és a diskurzustörténeti iskola. In: Némedi, D. (szerk.): Modern szociológiai paradigmák. Budapest : Napvilág, 2008. pp. 387-406 és 428-457.

C.2. Vegyes kvalitatív-kvantitatív módszerek (kvalitatív módszerek a kvantitatív módszerek alkalmazásának előkészítésében, szöveg-elemzés, irányított mintavétel (purposive sampling))
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C.3. Multimédia adatok elemzése (sajtó, reklámok, internet)
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